

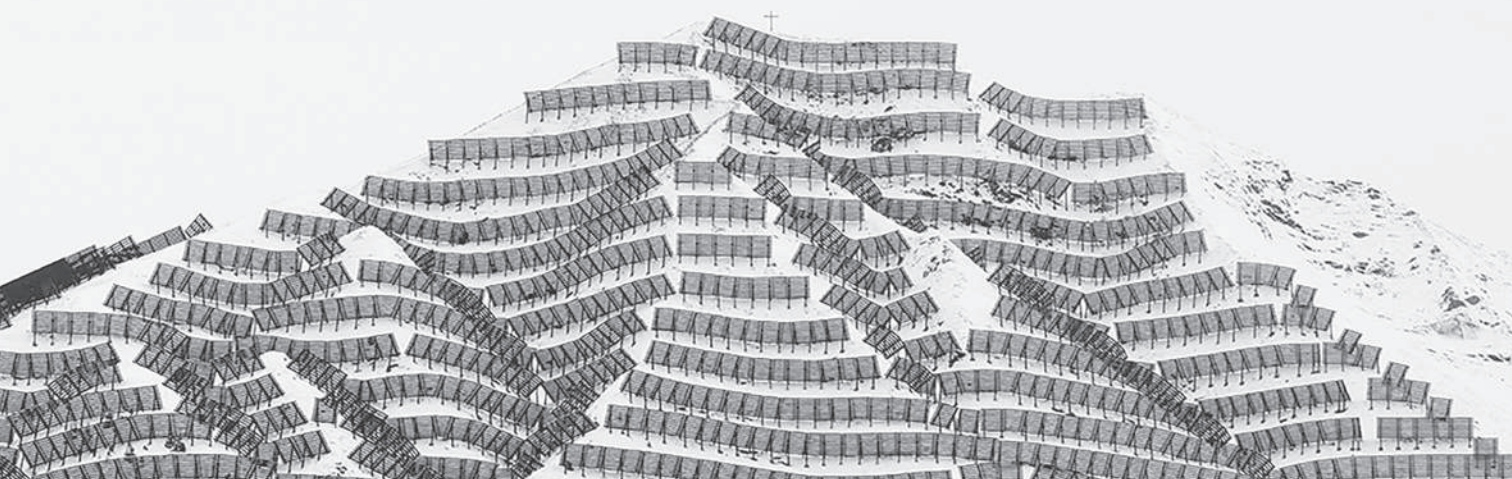
ARCHALP

Rivista internazionale di architettura e paesaggio alpino / Revue internationale d'architecture et de paysage dans les Alpes / Internationale Zeitschrift für Alpine Architektur und Landschaft / Revija za alpsko arhitekturo in pokrajino / International journal of alpine architecture and landscape



Nuovi concetti ambientali per l'architettura alpina

Nouveaux concepts environnementaux pour l'architecture alpine / Neue Umweltkonzepte für die alpine Architektur / Novi okoljski koncepti za alpsko arhitekturo / New environmental concepts for alpine architecture



ARCHALP

Rivista internazionale di architettura e paesaggio alpino / Revue internationale d'architecture et de paysage dans les Alpes / Internationale Zeitschrift für Alpine Architektur und Landschaft / Revija za alpsko arhitekturo in pokrajino / International journal of alpine architecture and landscape

ARCHALP

Rivista internazionale di architettura e paesaggio alpino / Revue internationale d'architecture et de paysage dans les Alpes / Internationale Zeitschrift für Alpine Architektur und Landschaft / Revija za alpsko arhitekturo in pokrajino / International journal of alpine architecture and landscape

Nuova serie / New series: n.9

Anno / Year: 12-2022

Rivista del Centro di Ricerca / Journal of the Research center
Istituto di Architettura Montana – IAM

ISBN 979-12-5477-220-1

ISBN online 979-12-5477-221-8

ISSN stampa 2611-8653

ISSN online 2039-1730

DOI 10.30682/aa2209

Registrato con il numero 19/2011 presso il Tribunale di Torino in data 17/02/2011

Associato all'Unione Stampa Periodica Italiana

Copyright © Authors 2022 and Politecnico di Torino
CC BY 4.0 License

Direttore responsabile / Chief editor: Enrico Camanni (Dislivelli)

Direttore scientifico / Executive director: Antonio De Rossi (Politecnico di Torino)

Comitato editoriale / Editorial board: Antonio De Rossi, Cristian Dallere, Roberto Dini, Eleonora Gabbarini, Federica Serra, Matteo Tempestini

Art Direction: Marco Bozzola

Segreteria di redazione / Editorial office: Antonietta Cerrato

Comitato scientifico / Advisory board:

Werner Bätzing (Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg);

Gianluca Cepollaro (Scuola del Governo del Territorio e del Paesaggio - Trentino School of Management); **Giuseppe Dematteis** (Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio - Politecnico di Torino); **Maja Ivanic** (Dessa Gallery - Ljubljana);

Michael Jakob (Haute école du paysage, d'ingénierie et d'architecture de Genève, Politecnico di Milano, Accademia di Architettura di Mendrisio - Università della Svizzera italiana); **Luigi Lorenzetti** (Laboratorio di Storia delle Alpi, Accademia di Architettura di Mendrisio - Università della Svizzera italiana); **Paolo Mellano** (Dipartimento di Architettura e Design - Politecnico di Torino); **Gianpiero Moretti** (École d'Architecture de Laval - Québec); **Luca Ortelli** (École Polytechnique Fédérale de Lausanne); **Armando Ruinelli** (Architetto FAS - Soglio/Grigioni); **Bettina Schlorhauser** (Universität Innsbruck); **Alberto Winterle** (Architetti Arco Alpino, Turrus Babel); **Bruno Zanon** (Università di Trento, Scuola per il Governo del Territorio e del Paesaggio - Trentino School of Management).

Corrispondenti scientifici / Scientific Correspondents:

Giorgio Azzoni, Corrado Binel, Francesca Bogo, Nicola Braghieri, Carlo Calderan, Conrandin Clavuot, Simone Cola, Federica Corrado, Massimo Crotti, Davide Del Curto, Arnaud Dutheil, Viviana Ferrario, Caterina Franco, Luca Gibello, Stefano Girodo, Gianluca d'Inca Levis, Verena Konrad, Laura Mascino, Andrea Membretti, Giacomo Menini, Marco Piccolroaz, Gabriele Salvia, Enrico Scaramellini, Marion Serre, Daniel Zwangsleitner.

Progetto grafico / Graphic design: Marco Bozzola e Flora Ferro

Impaginazione / Layout: DoppioClickArt, San Lazzaro di Savena, BO

Stampa / Print: MIG - Moderna Industrie Grafiche (BO)

Curatori / Theme editors: Antonio De Rossi, Cristian Dallere, Roberto Dini, Eleonora Gabbarini, Federica Serra, Matteo Tempestini

Ringraziamenti / Thanks to: Martino Pedrozzi

Copertina / Cover: Peter Mathis, Höferspitze. Allgäuer Alpen, Italien, 2014

ArchAlp è pubblicata semestralmente e inviata in abbonamento postale.

Abbonamento cartaceo annuale (2 numeri): € 50,00, spese di spedizione per l'Italia incluse.

Il prezzo del singolo fascicolo è di € 28,00. Non sono incluse nel prezzo le spese di spedizione per il singolo fascicolo per l'estero (€ 10,00).

Per abbonamenti istituzionali si prega di scrivere a ordini@buponline.com.

È possibile pagare la tariffa con bonifico bancario intestato a Bologna University Press, IBAN: IT 90P03069 02478 074000053281 oppure con carta di credito.

Variazioni di indirizzo devono essere comunicate tempestivamente allegando l'etichetta con il precedente indirizzo. L'invio dei fascicoli non pervenuti avviene a condizione che la richiesta giunga entro 3 mesi dalla data della pubblicazione.

Per informazioni e acquisti: ordini@buponline.com.

A norma dell'articolo 74, lettera c del DPR 26 ottobre 1972, n. 633 e del DM 28 dicembre 1972, il pagamento dell'IVA, assolto dall'Editore, è compreso nel prezzo dell'abbonamento o dei fascicoli separati, pertanto non verrà rilasciata fattura se non su specifica richiesta.



**Politecnico
di Torino**

Dipartimento
di Architettura e Design

Dipartimento di Architettura e Design
Politecnico di Torino
Viale Mattioli 39, 10125 Torino - Italy
Tel. (+39) 0110905806
fax (+39) 0110906379
iam@polito.it
www.polito.it/iam

Fondazione Bologna University Press

Via Saragozza 10, 40124 Bologna - Italy
Tel. (+39) 051232882
fax (+39) 051221019
info@buponline.com
www.buponline.com

ARCHALP

Rivista internazionale di architettura e paesaggio alpino / Revue internationale d'architecture et de paysage dans les Alpes / Internationale Zeitschrift für Alpine Architektur und Landschaft / Revija za alpsko arhitekturo in pokrajino / International journal of alpine architecture and landscape

Nuova serie / *New series* n. 09 - 2022

Nuovi concetti ambientali per l'architettura alpina

Nouveaux concepts environnementaux pour l'architecture alpine /
Neue Umweltkonzepte für die alpine Architektur / Novi okoljski
koncepti za alpsko arhitekturo / New environmental concepts for
alpine architecture

Indice dei contenuti

Contents

Editoriale / Editorial	8
------------------------	---



1. Temi

Architettura e ambiente, una relazione complessa e mobile / Architecture and the environment, a complex and mobile relationship <i>Antonio De Rossi</i>	13
--	----

Le Alpi nel 2050: clima e territorio / The Alps in 2050: climate and territory <i>Daniele Cat Berro</i>	21
--	----

Green communities, investimento di comunità <i>Marco Bussone</i>	26
--	----

Valenze strategiche delle Comunità Energetiche / Strategic Values of Energy Communities <i>Attilio Piattelli</i>	29
---	----

Il legno di provenienza nazionale: una risorsa per l'edilizia alpina / Italian wood: a resource for Alpine construction <i>Francesco Negro, Roberto Zanuttini</i>	35
---	----



2. Origini

Silenziosi creatori di paesaggi. Il Villaggio di Gellner tra azione e riflessione / Silent landscape creators. Gellner's Villaggio between action and reflection <i>Michele Merlo</i>	43
--	----

I boschi alpini del Settecento come <i>exemplum</i> dei fenomeni ambientali contemporanei / The alpine forests of the 18th century as an exemple of contemporary environmental phenomena <i>Martina Motta</i>	55
--	----

Una bonifica, una strada e alcuni ragionevoli dubbi / An environmental remediation, a street and some reasonable doubt <i>Valerio Della Scala, Matteo Gianotti</i>	63
---	----

3. Esperienze contemporanee

- Biodiversità, Alpi, Architettura. Esperienze dal premio Constructive Alps** / Biodiversity, Alps, Architecture. Experiences from the Constructive Alps award 77
Giancarlo Allen
- Application-oriented digital tools for timber construction. Dialogue with Yves Weinand** 97
Edited by Roberto Dini and Cristian Dallere
- Ice Stupas. Ein Projekt zum Wassermanagement im Gebirgsraum** / Ice Stupas. A project on water management in mountain areas 109
Conradin Clavuot
- Research by practice in the alpine environment: discovering the activity of MonViso Institute in Ostana. Dialogue with Tobias Luthe** 119
Edited by Eleonora Gabbarini
- Materielle und immaterielle Landschaftsveränderungen. Risikoschutz im alpinen Umfeld** / Material and immaterial landscape changes. Risk protection in the alpine environment 127
Doris Hallama
- Architettura, legno e ambiente. Esperienze dal Vorarlberg** / Architecture, timber and environment. Experiences from Vorarlberg 137
Matteo Tempestini, Cristian Dallere
- Vaia, un punto di partenza** / Vaia, a starting point 151
Pietro Lacasella

antonio **de rossi**/marco **bus**
francesco **negro**/roberto **za**
martina **motta**/valerio **della**
giancarlo **allen**/yves **weinar**
tobias **luthe**/doris **hallama**/
cristian **dallere**/pietro **lacas**

ssone/attilio **piattelli/**
nuttini/michele **merlo/**
a scala/matteo **gianotti/**
nd/conradin **clavuot/**
/matteo **tempestini/**
sella

1. TEMI

Green communities, investimento di comunità

Marco Bussone

Giornalista professionista, dal 2018 è Presidente nazionale UNCEM (Unione dei Comuni, delle Comunità e degli Enti montani). Si occupa di progetti territoriali ed europei relativi alle energie rinnovabili, al recupero dei borghi abbandonati, alla promozione dei territori, al superamento del divario digitale tra le aree rurali e le aree urbane.

Avessimo bisogno di investire sui campanili, andrebbe benissimo un piano come quello dei borghi del Piano nazionale di Ripresa e Resilienza. Imperniato su un bando che premia il raggiungimento di punteggi mettendo tutti contro tutti. Avremmo bisogno di fare continue lotterie, avendo a disposizione un finanziamento di cento e sapendo in partenza di raggiungere mille o ottomila domande, tanti quanti sono i Comuni italiani. Ecco, incentrandoci sui campanili e sui municipi, dovremmo fare esattamente così. Un bando per dire che i Comuni possono essere messi a confronto per poi scegliere alcuni migliori e lasciare indietro altri. Addirittura potremmo sceglierne 21, uno per Regione, per dargli, omaggiarli di 20 milioni di euro ciascuno. Tutto possibile, tutto avvenuto.

C'è invece una logica diversa di approccio agli investimenti per lo sviluppo locale. Quella che riguarda e coinvolge le comunità. Quella che esprime energia delle comunità, coesione delle comunità, senso di appartenenza. Comunità energetiche e Cooperative di comunità sono solo due delle più evolute forme di azione che toccano le persone che vivono in un determinato territorio e condividono storie, valori, futuro. Ma ve ne è una terza di queste iniziative comunitarie che nel corso del 2022 ha fatto molto parlare di sé. Le Green Communities sono nate 14 anni fa, da una intuizione di UNCEM che le ha portate in quattro aree del sud Italia. E poi nella legge 221 del 2015 sulla green economy sono state inserite qual portante Strategia per affrontare la crisi ecologica ed energetica. Insieme con "oil free zones" e "pagamento dei servizi ecosistemici-ambientali". Per alcuni anni sono finite sotto traccia, molto di più si è parlato di Strategia delle aree interne, e di fatto si completano. Poi sono arrivati i 140 milioni sul PNRR. È non è stato facile ottenerli, a inizio 2021, in fase di costruzione del piano. 140 milioni per almeno 30 aree, vi era indicato nella scheda del Piano di ripresa e resilienza. Aree dunque insieme di più comuni, comunità e territori. 140 milioni di euro, non una grande cifra se

confrontata con altre componenti del PNRR ben più fornite. Ma per UNCEM questo non è stato un bando come tanti altri: le Green Communities sono la chiave di volta per il lavoro che facciamo sui territori. Vinciamo insieme, i Comuni insieme, le comunità più coese, nel dialogo con imprese, terzo settore, università, centri di ricerca, e anche coinvolgendo i grandi Comuni, le città del fondo valle, i "capoluoghi alpini e appenninici".

Sul bando del PNRR sono arrivati 179 progetti. Complessivamente oltre 1500 Comuni riuniti. 35 territori ottengono 130 milioni di euro. Altre tre "aree pilota" erano state scelte prima del bando per l'azione di sviluppo comunitaria. Tutto il percorso PNRR è stato guidato dal Ministero degli Affari regionali e delle Autonomie, con il relativo Dipartimento ministeriale. Da inizio 2023 non c'è tempo da perdere. Il 2022 è stato anno del bando, ma per investire le risorse c'è tempo solo fino al 2026. I fondi devono essere spesi bene e subito. Con traiettorie chiare e condivise dalle comunità. Il ruolo di animazione delle comunità è decisivo. I temi, agricoltura, foreste, energia, turismo, acqua, rifiuti e tutte le filiere per stare nella transizione ecologica e nella ecologia integrale. I prossimi passi sono relativi alla attuazione della Strategia nei territori. Anche quelli non finanziati devono lavorare e proseguire il percorso. Perché UNCEM ha chiesto al Governo di individuare altre risorse sul PNRR e alle Regioni di investire ulteriori risorse a partire dai fondi regionali per le montagne e dal fondo nazionale, nel 2022 di 120 milioni di euro e nel 2023 di 200 milioni. Per UNCEM, come dicevamo, questo non è un bando del PNRR come tanti altri. È quello centrale per le montagne che sono in dialogo con le aree urbane, per territori che dicono cosa vogliono essere, accrescendo servizi e opportunità di lavoro e di residenza, stando nel futuro, più green e più sostenibili, intelligenti e innovatori. Con alcune necessità, per andare oltre i campanili ed esaltare la vocazione comunitaria delle Green Communities.

È decisivo includere tutti e far sentire (da parte degli Enti locali beneficiari delle risorse ministeriali) tutti i concittadini parte del progetto. Altrimenti, tirare su muri e creare nuove opportunità o servizi, serve a poco. Coinvolgere, includere, rendere tutti “generativi”, autori di un pezzo di progetto di futuro. Dire come si sta nel cambio di paradigma. Tanti incontri, animazione territoriale, luoghi di scambio e dialogo da creare. Non servono molte risorse per questo, ma alcuni fondi gli Enti li devono investire. Sta in questa direttrice, il successo del progetto. Animare vuol dire anche ascoltare, di nuovo e ancora, creare un patto tra e nelle comunità.

Occorre valorizzare al meglio e non disperdere l’impulso associativo istituzionale che il bando ha promosso, coinvolgendo le aggregazioni di Comuni e consolidandole. Rafforzare Unioni montane e Comunità montane, permettere un ragionamento che da locale diventa nazionale e poi ritorna regionale, per rafforzare il sistema istituzionale che costruisce pezzi di sostenibilità e di futuro. Istituzioni forti, per uno Stato forte sui territori. Siamo noi diretti protagonisti e le Green Communities, stando nel futuro, stanno in un disegno di Stato che riparte dai territori. Ora non importano tanto le forme giuridiche, quanto il senso politico di questo impegno che dà sostanza e forza agli Enti, ai Comuni insieme, all’andare oltre campanili per essere più forti. Solo insieme si vince e le Green Communities, questo bando e il processo dal 2008 a oggi, lo dimostrano.

Altro punto chiave del lavoro, è il coinvolgimento da parte degli Enti locali delle imprese private che operano sui territori. Il loro ruolo è decisivo. Non

per avere risorse dai piani d’area, bensì per investire loro fondi per migliorare processi produttivi e di sviluppo locale. La cornice è per tutti, anche per le imprese, una sola: quanto è stato scritto nel piano d’area della Green Community. Le imprese devono informarsi, averlo come cornice. Tra le azioni di animazione, incontrare e rendere protagoniste imprese, associazioni di categoria, multiutilities, aziende partecipate dal pubblico, è necessario, imprescindibile.

In questo quadro dobbiamo già subito pensare alla continuità dei progetti. Va costruita ora. Si chiama ad esempio “Pagamento dei Servizi ecosistemici-ambientali”, per dare continuità al progetto quando i soldi saranno finiti. Si chiama strategia ed è sostenibile proprio per questo: non finisce, ha termini di fine progetto per il dato formale del PNRR, ma continua, si autoalimenta, non ha scadenza. È complesso lavorare sugli “PSEA”, ma è necessario: se imposto, ad esempio, il mercato volontario dei crediti di carbonio forestali sul territorio (con tanti soggetti seri che possono aiutarci), questo ci permette di aggiungere opportunità, di incamerare risorse (non milioni di euro, ma cifre adeguate) per fare alcune azioni, in particolare di animazione, dopo, a fine progetto, dopo il 2025 e il 2026. Può sembrare banale ed effimero, ma invece non lo è.

Le Green Communities devono creare veramente nuove comunità. Non solo opere... Abbiamo bisogno di progetti con uno scatto in avanti, che trasformino. Che cambino traiettoria dei territori rispetto al passato con le loro ricadute, misurabili, condivise. ■